

Influencia del título obtenido en la secundaria en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios

Influence of the degree obtained in high school on the academic performance of university students

María Verónica Taipe Taipe, MS.c¹

Correspondencia: maria.taipe@uleam.edu.ec veritott@hotmail.com

Resumen

Los adolescentes difícilmente realizan una actividad con autorresponsabilidad y necesitan ser orientados en aspectos fundamentales como son elegir una carrera profesional, ya sean por los padres, familiares o amigos; muchos seleccionan una carrera avizorando las oportunidades de empleo o simplemente no les queda otra alternativa que aceptar un cupo para continuar con sus estudios o simplemente abandonar los deseos de superación. Ante esto se plantea la pregunta ¿Cuáles son los factores que determinan el bajo rendimiento escolar?. Se encuestó a los alumnos de la Carrera de Ingeniería Agropecuaria de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión El Carmen, periodo educativo 2018(1). Para el análisis estadístico se utilizó el programa estadístico SPSS Statistics 20. Se determinó la relación de las variables con el árbol de clasificación CHAID y estadística descriptiva. Se observó que el 67,4% de los estudiantes, no tienen las bases suficientes para un excelente rendimiento por portar títulos que no se relacionan con la carrera, sin embargo esto no ha sido la barrera que opaque los deseos de superación de los estudiantes y alcance no solo muy buenos rendimientos académicos si no también su profesionalización.

Palabras clave: estudiante, rendimiento académico, título de bachillerato, cupos limitados, Senescyt, familia, superación.

Abstract

Adolescents hardly carry out an activity with self-responsibility and need to be oriented in fundamental aspects such as choosing a professional career, whether by parents, family or friends; Many select a career by looking for employment opportunities or they simply have no choice but to accept a quota to continue their studies or simply abandon the desire to excel. Given this, the question arises: What are the factors that determine poor school performance? The students of the Agricultural Engineering Career of the Eloy Alfaro de Manabí Lay University, El Carmen extension, educational period 2018 (1) were surveyed. The statistical program SPSS Statistics 20 was used for the statistical analysis. The relationship of the variables with the CHAID classification tree and descriptive statistics was determined. It was observed that 67.4% of the students do not have sufficient bases for excellent performance for carrying titles that are not related to the career. However, this has not been the barrier that obscures the students' wishes to

¹ Docente. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Extensión El Carmen. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. El Carmen Ecuador.

improve and not only achieve very good academic performance but also their professionalization

Keywords: student, academic performance, baccalaureate degree, limited places, Senescyt, family, improvement.

Introducción

García (2005) señala que los adolescentes difícilmente realizan una actividad con autorresponsabilidad y que necesitan ser orientados en aspectos fundamentales como es elegir una carrera profesional. Los padres tienen un papel indispensable en la orientación vocacional de sus hijos, sin embargo al tener un criterio vivencial orientan a sus hijos en base a la demanda de empleo que tenga la carrera, lo que revela que se deja de lado la vocación y el estudio se convierte en una obligación para mejorar la vida económica futura (Universia, 2015).

A lo anterior se suma la falta de motivación de los estudiantes en los establecimientos educativos pues como expone uno de ellos, la educación es sólo “pizarrón, carpeta y prueba”, donde no hay un espacio que le permita explorar el conocimiento y tener claro de todo lo que se aprende, qué es lo que realmente le gustaría seguir estudiando en el futuro (Gómez, 2017). Por lo que se recomienda a los maestros a participar con todos los alumnos en distintas actividades que se practiquen en la comunidad educativa para que puedan incursionar en diferentes tipos de inteligencias.

Y en los últimos años, se ha otorgado cupos para las diferentes carreras de las universidades públicas de acuerdo al puntaje obtenido en las pruebas quiero ser bachiller que se efectúa a través de la secretaría nacional de educación superior ciencia, tecnología e innovación (Senescyt), como ejemplo, para acceder a un cupo en: agroecología, Ingeniería agropecuaria, agroindustrias, administración de empresas, bioquímica y farmacia y medicina se requiere como puntaje mínimo promedio: 521, 630, 661, 689, 876 y 946/1000 puntos respectivamente (foros Ecuador, 2019) y no con relación a sus estudios realizados en bachillerato.

De allí que surge la siguiente interrogante: ¿Será que la elección incorrecta de la carrera, sea, que fue influenciado por los padres, presión social desde el colegio, la manera como se lleva las clases en el aula o la aceptación de un cupo en la Universidad para no “quedarse sin estudiar”, han sido los factores determinantes para el bajo rendimiento de los estudiantes y como consecuencia los elevados porcentaje de deserción en las universidades? Es por ello, que el propósito del artículo es conocer cómo influye el título de bachillerato en el rendimiento académico universitario.

Metodología

El trabajo se realizó en la Granja Experimental “Rio Suma” de La Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí Extensión El Carmen, provincia de Manabí, ubicada en el km 30 de la vía Santo Domingo- Chone margen derecho, en las siguientes coordenadas:

latitud Sur: $0^{\circ} 15'35''$ - longitud Oeste $79^{\circ} 25'37''$ (INAMHI, 2014). Se aplicó un estudio Analítico- Deductivo- Estadístico. Se aplicó una encuesta a los estudiantes del periodo académico 2018(1) en las aulas de clases, durante ese proceso se informó sobre los objetivos del estudio, la voluntariedad de la participación y el manejo confidencial de la información. Una vez obtenidos los datos se incorporaron en una matriz en Microsoft Excel y se procesaron en el programa Statistical Package Socials Sciencies (SPSS) versión 20.0. Se realizó un análisis descriptivo y el árbol de clasificación CHAID. Se consideró como variable dependiente las calificaciones promedio obtenidas en el transcurso de su estancia en la universidad y como variables independientes el título obtenido en bachillerato y las razones por el cual eligieron estudiar en la carrera de ingeniería agropecuaria.

Resultados

De la tabla 1 se puede observar que en la carrera de ingeniería agropecuaria se encuentran estudiantes con especialidades muy distintas al perfil de ingreso, solo el 32,6% (agropecuarios, agroforestales y químico biólogos) tienen relación con la malla curricular y el 76,4% son especialidades que poco o nada se ajustan a las asignaturas impartidas en la carrera, así por ejemplo el 1,7% se especializaron en electromecánica, 12 % en informática, el 25,7% en ciencias generales, el 5,3% en ciencias sociales y el 15,3% en contabilidad, es decir en la carrera de ingeniería agropecuaria de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí tenemos hay estudiantes con una gran diversidad de conocimientos que de una u otra manera contribuirán al fortalecimiento de su aprendizaje.

Con relación a la pregunta ¿Cuáles son las razones por las que eligieron la carrera de ingeniería agropecuaria para formarse como profesional? (tabla 2) el 29,7% respondieron que es su decisión pues les apasiona las actividades relacionadas con el campo, la flora, la fauna y llevan la expectativa de mejorar los sistemas de producción, el 34,1% miran al futuro incierto y mencionan que es una profesión donde no va a faltar las oportunidades laborales, el 5,3% se vieron influenciados por la familia y el 22,3% es porque nos les quedo otra alternativa, pues en la designación de cupos para continuar su carrera universitaria se les otorgó para esta carrera.

En cuanto a los promedios obtenidos desde el primer nivel hasta el que en ese momento cursaban (tabla 3) el 51,1% de los estudiantes tienen un rendimiento muy bueno, el 38,6% tiene un promedio bueno y solo el 4,8% tienen un rendimiento excelente.

Tabla 1. Especialidad en la que obtuvo su título de bachiller

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------|------------|--------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | INP* | 21 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Electromecánica | 7 | 1,7 | 1,7 | 6,7 |
| | Agroforestal | 4 | 1,0 | 1,0 | 7,7 |
| | Agropecuario | 86 | 20,6 | 20,6 | 28,3 |
| | Informática | 50 | 12,0 | 12,0 | 40,3 |
| | Ciencias Generales | 107 | 25,7 | 25,7 | 65,9 |
| | Químico Biólogo | 46 | 11,0 | 11,0 | 77,0 |
| | Ciencias Sociales | 22 | 5,3 | 5,3 | 82,3 |
| | Físico Matemático | 10 | 2,4 | 2,4 | 84,7 |
| | Contabilidad | 64 | 15,3 | 15,3 | 100,0 |
| | Total | 417 | 100,0 | 100,0 | |

*Información No Proporcionada

Elaborada por el autor

Tabla 2. Razones por las que eligió la carrera

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válid | INP* | 36 | 8,6 | 8,6 | 8,6 |

| | | | | | |
|-------|------------------------|-----|-------|-------|-------|
| O | Oportunidad de trabajo | 142 | 34,1 | 34,1 | 42,7 |
| | Afinidad | 124 | 29,7 | 29,7 | 72,4 |
| | Cupo Senescyt | 93 | 22,3 | 22,3 | 94,7 |
| | Expectativa familiar | 22 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| Total | | 417 | 100,0 | 100,0 | |

*Información No Proporcionada

Elaborada por el autor

Tabla 3. Calificaciones de los estudiantes de la carrera de ingeniería agropecuaria

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válid | INP* | 23 | 5,5 | 5,5 | 5,5 |
| o | Bueno | 161 | 38,6 | 38,6 | 44,1 |
| | Muy Bueno | 213 | 51,1 | 51,1 | 95,2 |
| | Excelente | 20 | 4,8 | 4,8 | 100,0 |
| Total | | 417 | 100,0 | 100,0 | |

*Información No Proporcionada

Elaborada por el autor

Del árbol de clasificación por el método de crecimiento CHAID (Fig. 1), se observa que el rendimiento académico de los estudiantes no tiene ninguna relación con el título obtenido en el bachillerato, pues esta variable no se reflejó en el árbol, no así por las razones por las cuales eligió la carrera que fue donde la población se dividió en dos grandes nodos, el nodo 1 corresponde al grupo de estudiantes que aceptaron el cupo de la Senescyt a pesar de no tener interés por la misma, por lo que un gran porcentaje de estudiantes tienen rendimientos buenos (44,2%) y en el nodo 2 se encuentra el grupo de estudiantes quien ingresaron porque tienen afinidad o porque la ven como una oportunidad de trabajo o porque siguieron el consejo de sus familiares y en este grupo

un mayor porcentaje (56,9) de estudiantes que tiene rendimientos promedio de muy buenos y de excelencia (5,6%).

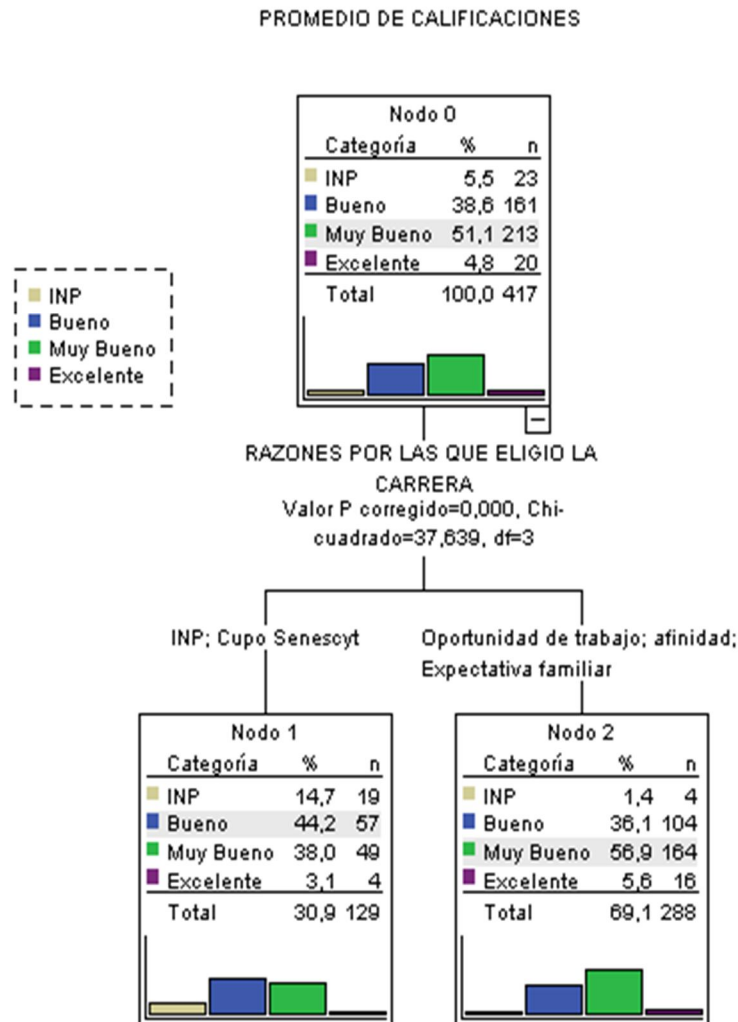


Fig. 1. Árbol de clasificación por el método de crecimiento CHAID para determinar el grado de asociación calificaciones promedio obtenidas durante su tiempo de formación en la carrera, razones por la cual siguieron la carrera y el título obtenido en el bachillerato.

Elaborada por el autor

Discusión

En la actualidad los jóvenes en su mayoría no escogen la carrera afín a sus estudios previos, por falta de selectividad en base a su vocación que lo realizan a temprana edad y muchas de las ocasiones no conocen nada de las carreras existentes en las universidades y que se ajusten a sus capacidades y gustos. Estos se ven influenciados por familiares y amigos e ignoran sus potencialidades en ciertas áreas o se resignan ante el resultado de las pruebas de la Senescyt que es mejor que quedarse en casa.

Desde esta perspectiva, no se tendrían las mismas oportunidades que todos los estudiantes, puesto que varios grupos no cuentan con el conocimiento base requerido para el buen desarrollo académico en la carrera de ingeniería agropecuaria. Pero... ¿En qué medida la poca relación entre el estudio bachiller y la carrera universitaria afecta en el rendimiento académico actual?.

Si bien es cierto que las oportunidades no son las mismas, los resultados de la investigación realizada reflejan que existen estudiantes que no tuvieron una preparación relacionada y actualmente cuentan con notas excelentes. Lo que anula por completo el mito de que una persona sin bases suficientes no puede tener éxito en la Universidad.

En efecto, se evidencia que una buena preparación previa ayuda en gran medida a mantener un buen nivel académico en la Universidad. Sin embargo no es una camisa de fuerza, pues, 2 de cada 10 estudiantes que no tienen preparación previa con lo que requiere la carrera, se desarrollan al mismo nivel que el resto.

Conclusión

Las causas relacionadas para explicar el bajo rendimiento académico son diversas. No obstante, el título que los estudiantes obtuvieron en el bachillerato no afectó de ninguna manera en el rendimiento académico a nivel universitario, a pesar de no tener las bases académicas adecuadas, el esfuerzo, la dedicación y el deseo de superación rompieron todas las barreras.

En el momento en que el estudiante admite su compromiso académico y adopta una actitud crítica frente a sus deberes universitarios, genera una serie de capacidades, aptitudes y motivación para la búsqueda del saber, características que se relacionan con el éxito universitario. Se sugiere realizar investigaciones sobre las causas del bajo rendimiento académico de estos estudiantes abordando todos los factores involucrados con la participación de los docentes, autoridades y del propio estudiante

Bibliografía

Foros Ecuador. 2019. Puntajes mínimos y máximos para carreras universitarias. <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/5925-puntajes-m%C3%ADnimos-y-m%C3%A1ximos-sna-2019-pdf-para-carreras-universitarias>

García, F. 2005. Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora. España: OMAGRAF.S.L.

Gómez, W. 2017. Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa “Riobamba”. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4568/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2018-000017.pdf>

INAMHI. (2014). *Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología*.

Universia. 2015. Los padres son determinantes en el futuro profesional de sus hijos.

<http://noticias.universia.es/portada/noticia/2015/10/14/1132292/padres-determinantes-futuro-profesional-hijos.html>